

Komunikat nr 7/2016

Dziekana Wydziału Filologicznego UW

z dnia 2 grudnia 2016 r.

w sprawie procedury sprawdzania prac dyplomowych w systemie PLAGIAT

Na podstawie Zarządzenia nr 98/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD), Zarządzenia nr 150/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim (z późn. zm.), Uchwały nr 275/276 Rady Wydziału Filologicznego UW z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków ukończenia studiów I i II stopnia oraz prac i egzaminów dyplomowych na Wydziale Filologicznym oraz Komunikatu nr 6/2016 Dziekana Wydziału Filologicznego UW z dnia 2 grudnia 2016r. w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD)

wprowadzam następujące zasady postępowania wobec prac dyplomowych (licencjackich, magisterskich), w których sprawdzenie w systemie antyplagiatowym ujawniło wartości współczynników podobieństwa badanej pracy, mogące wskazywać na naruszenie praw autorskich lub wadliwą konstrukcję pracy:

1. Dla sprawdzanych prac licencjackich i magisterskich wartości współczynników podobieństwa, których przekroczenie może wskazywać na naruszenie praw autorskich lub wadliwą konstrukcję pracy, wynoszą:

1. Współczynnik podobieństwa 1 – 15 %
2. Współczynnik podobieństwa 2 – 5 %.

2. Informacja o wyniku testowania (raport podobieństwa) jest każdorazowo wysyłana przez promotora po sprawdzeniu pracy w systemie APD i otrzymaniu raportu drogą mailową do dziekanatu (na adres osoby odpowiedzialnej za danego studenta).

3. W sytuacji, gdy wartość współczynników podobieństwa jest wyższa w sprawdzanej pracy niż wskazane w par. 1, bieg terminów procedury APD ulega zawieszeniu do wyjaśnienia sprawy.

4. Promotor przekazuje drogą służbową dziekanowi sformułowaną na piśmie opinię dotyczącą przekroczenia współczynników. Opinia opiera się na analizie okoliczności zaistniałego przekroczenia i w szczególności zawiera ocenę zasadności podejrzenia, że autor sprawdzanej pracy dyplomowej podjął świadomie działania zmierzające do przypisania mu autorstwa istotnego fragmentu cudzego utworu lub innych jego elementów.

Opinia może wskazywać na wystąpienie w sprawdzanej pracy jedynie uchybień wynikających z braku rzetelności (należytej staranności) przy wykorzystaniu cudzych utworów, wymaganej podczas redagowania pracy. Uchybienia takie będą możliwe do usunięcia i w konsekwencji nie dojdzie do naruszenia praw autorskich osób trzecich.

Promotor może również określić proporcje tekstu autorstwa osoby przedstawiającej pracę oraz tekstów/materiałów źródłowych zamieszczonych w pracy i przedstawić przyczyny takiego jej ukształtowania.

5.1. W wypadku podejrzenia przypisania sobie przez autora sprawdzanej pracy autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, promotor powiadamia o tym dziekana, który zwraca się do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu

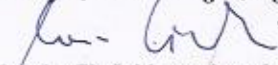
rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Dziekan może również zwrócić się z takim wnioskiem do Rektora z własnej inicjatywy, po zasięgnięciu opinii członka Rady Wydziału posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy.

5.2. W przypadku stwierdzenia przez promotora w pracy uchybień, o których mowa w par. 3, w okolicznościach wskazujących na brak zamiaru naruszenia prawa, dziekan wzywa autora sprawdzanej pracy do dokonania w niej pod kierunkiem promotora wszystkich niezbędnych zmian i w oparciu o zapisy Regulaminu Studiów wyznacza termin, w którym mają one zostać dokonane.

6. Praca po dokonaniu zmian jest wprowadzana do systemu APD i podlega ponownemu sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym. W przypadku ponownego przekroczenia współczynników, o których mowa w par. 1, decyzję dotyczącą skierowania pracy do recenzji podejmuje dziekan, opierając się na ocenach sformułowanych przez promotora i wskazanego przez dziekana członka Rady Wydziału posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy. Od decyzji dziekana autorowi przysługuje odwołanie do Rektora.

7. Do uczestniczenia w procedurach opisanych w par. 3, 4, 5, 6 dziekan może upoważnić prodziekanów, powierzając im również wydawanie odpowiednich decyzji.

Dziekan Wydziału Filologicznego


dr hab. Marcin Cieński, prof. nadzw. UW